

2016 年度 产业技术创新战略联盟活跃度评价报告

目录

一、前言.....	1
二、活跃度评价工作的组织	2
1. 活跃度评价的原则	2
2. 活跃度评价指标及内容	2
3. 组建活跃度评价专家组.....	4
4. 本次评价范围和程序.....	4
三、试点联盟活跃度情况分析.....	4
1. 总体情况.....	4
2. 第一批试点联盟总体情况.....	5
3. 第二批试点联盟总体情况.....	6
4. 第三批试点联盟总体情况.....	7
5. 活跃度高的联盟情况分析.....	8
6. 活跃度较高的联盟情况分析.....	9
7. 活跃度一般的联盟情况分析.....	10
8. 活跃度差的联盟情况分析.....	11
四、从各项指标来看试点联盟活跃度情况.....	11
1. 联盟组织机构建设与运行方面.....	11
2. 联盟协同创新活动方面.....	12
3. 联盟带动产业发展成效方面.....	13
五、小结.....	14
1. 秘书处运行规范是联盟健康发展的前提和保证.....	15
2. 联盟在协同创新活动方面有待提高.....	15
3. 联盟还需通过宣传和示范活动发挥更大作用.....	15
六、部分联盟未能参与活跃度评价的原因分析.....	16
七、有关建议.....	16
附件 2016 年度产业技术创新战略联盟活跃度评价结果.....	17

一、前言

产业技术创新战略联盟作为新型产学研协同创新组织形态，已成为实施国家创新驱动战略，建设我国技术创新体系的重要载体。自2007年6月启动全国产业技术创新战略联盟试点工作以来，陆续有二批共146家联盟参加了试点工作。大部分联盟开拓探索，勇于实践，积极围绕产业链构建技术创新链，打通科技成果转化成为现实生产力的通道；针对产业技术创新中的关键、共性问题，组织联合攻关，共同研究制定和完善产业技术标准，引领产业技术进步；整合盟员单位资源，建立面向行业的技术研发和技术创新服务平台及机制，推进研发条件资源和知识产权共享；联合培养创新人才，促进产学研科技人员交流、互动，为产业持续创新提供人才支撑。同时也在不断加强自身组织建设和健全运行规范，努力发挥着引领和带动产业技术进步的作用。

2013年至2015年，试点联盟联络组对试点联盟已开展了三次活跃度评价，取得了良好的效果，在协助政府有关部门了解联盟实际情况、研究制定联盟相关政策，以及科技计划择优支持等方面提供了重要依据和参考。通过公布评价指标和评价结果，发挥了对联盟的引领和示范作用。为了更好地加强对试点联盟发展方向的政策引导，把握试点联盟每年度活动情况，2016年度的活跃度评价工作由中国产业技术创新战略联盟协同发展网(以下简称“协发网”)秘书处在试点联盟联络组的工作基础上组织实施。

为开展此项工作，协发网建立了“联盟动态信息数据库”。2016

年12月8日，由科技部创新发展司发文，启用动态信息数据库，面向146家试点联盟开展信息录入工作。通过联盟联络组联络员点对点通知到各试点联盟联系人及时录入信息。为保证录入质量，协发网技术支撑组分别在2016年12月和2017年1月举办了两场数据库信息录入培训辅导会。一百多家联盟派人参加了辅导。截至2017年1月27日，基本完成信息录入工作。2016年度的活跃度评价将以各试点联盟录入到数据库的信息为主要依据。

二、活跃度评价工作的组织

为保证评价工作的质量，协发网秘书处召开多次专题会，依据国家实施创新驱动战略对联盟发展的新要求，明确了评价原则、完善了评价指标、组建了评价专家组、确定了评价程序。

1. 活跃度评价的原则

在指标设计方面主要考虑以下四个原则：

- ① 体现国家政策导向，强化联盟在创新驱动战略中的功能；
- ② 基于各联盟发展不平衡，兼顾成熟联盟和发展中联盟的实际状态；
- ③ 兼顾开展联盟工作的共性要求和各联盟所属产业的特点和差异性；
- ④ 基于对联盟诚信度的信任，以及信息的可采集性、可比较性。

2. 活跃度评价指标及内容

基于活跃度评价的原则，评价指标主要侧重考量联盟的三方面情况：

- ① 联盟组织机构建设与运行；
- ② 联盟协同创新活动；
- ③ 联盟带动产业发展成效。

评价指标包括 3 个一级指标，20 个二级指标。每项指标都设立了明确的评价标准。

——**联盟组织机构建设与运行** 主要考察联盟工作常态的规范与否。如能否按照联盟相关协议章程定期召开的理事会、专家委员会、成员大会和秘书处工作会议，体现了联盟组织机构建设是否健全，运行是否正常；是否建立网站、网页，能否及时更新，反映了联盟成员间的交流、对行业宣传平台运行是否正常；秘书处对外联络是否畅通，能够反映秘书处是否专职化及规范运行。

——**联盟协同创新活动** 通过考察联盟组织成员单位开展的自设协同创新项目、承担的各级政府项目和非政府委托项目、知识产权共享活动、制定技术标准、共建研发平台、学术交流、研究产业发展趋势、联盟间跨领域合作等方面情况，反映联盟在实际运行过程中是否建立有效联合创新机制，脚踏实地地开展协同创新活动。

——**联盟带动产业发展成效** 主要考察联盟围绕产业链构建技术创新链、掌握产业核心技术、制定产业技术标准、开展行业技术推广、促进产业创新人才交流培养等情况，反映联盟对产业的支撑引领能力；同时考察媒体报道情况，可一定程度客观反映社会对联盟的评价。

3. 组建活跃度评价专家组

2017年3月29日，协发网秘书处召开“2016年度产业技术创新战略联盟活跃度”评价工作会。来自协发网理事单位的代表共同确定了评价专家组的组成原则、人选、专家评价工作纪律。评价专家组专家主要由来自联盟工作一线、联盟活动成效显著的联盟秘书长、专家委员会成员、办公室主任和熟悉联盟政策的专家组成。

4. 本次评价范围和程序

根据信息数据库显示，参与录入信息数据库的试点联盟有129家，未录入信息的试点联盟有17家。在参与录入信息数据库的129家联盟中，有29家由于信息录入不完整，不具备被评价的基本条件，评价专家组讨论研究决定，本次评价范围为信息录入较全的100家试点联盟。此次评价范围涵盖了前三批试点联盟，评价内容时限为2016年1月1日至2017年1月27日。

为保证评价工作的客观、公正，减少专家掌握评价指标尺度差异的影响，专家组确定了分散与集中评价的原则，设计了分组初评、集中交叉分组复评、重点差异集体讨论会评的三部曲程序。

本次评价将各试点联盟活跃度划分为四个区域：活跃度高（85分至100分）、活跃度较高（70分至84分）、活跃度一般（50分至69分）、活跃度较差（49分以下）。

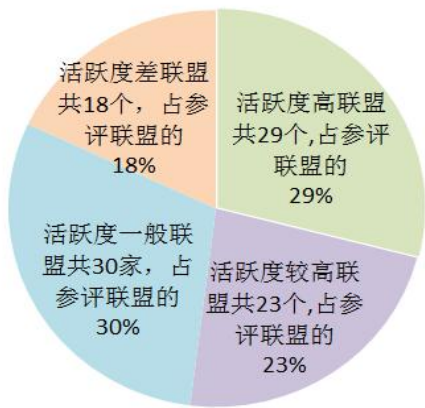
此次活跃度评价结果（详见附件1）。

三、试点联盟活跃度情况分析

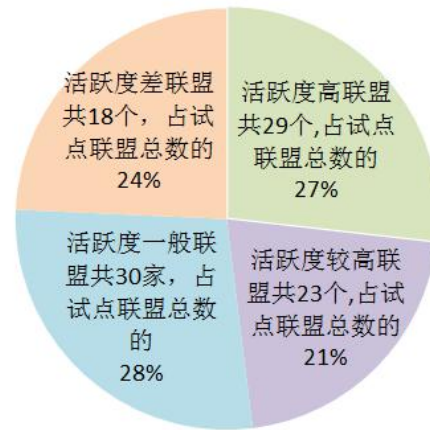
1. 总体情况

评价结果显示,活跃度高和较高的联盟有 52 家,达到总数的 52%。整体看,活跃度高联盟共 29 家,占参评联盟的 29%,占试点联盟总数的 19.86%;活跃度较高的联盟共 23 家,占参评联盟的 23%,占试点联盟总数的 15.75%;活跃度一般的联盟共 30 家,占参评联盟的 30%,占试点联盟总数的 20.54%;活跃度差的联盟共 18 家,占参评联盟的 18%,占试点联盟总数的 12.32% (见下图)。

参评联盟中四档各分别占比例

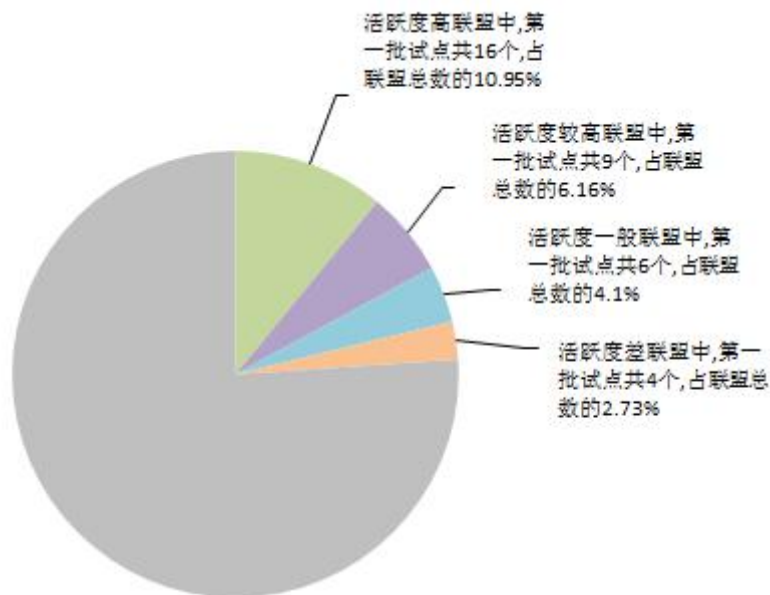


参评联盟中四档分别占试点联盟总数的比例

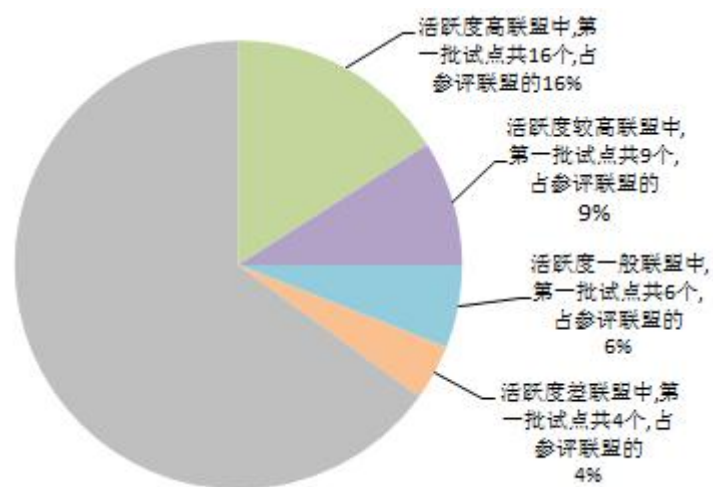


2. 第一批试点联盟总体情况

第一批试点联盟四档分别占联盟总数的比例

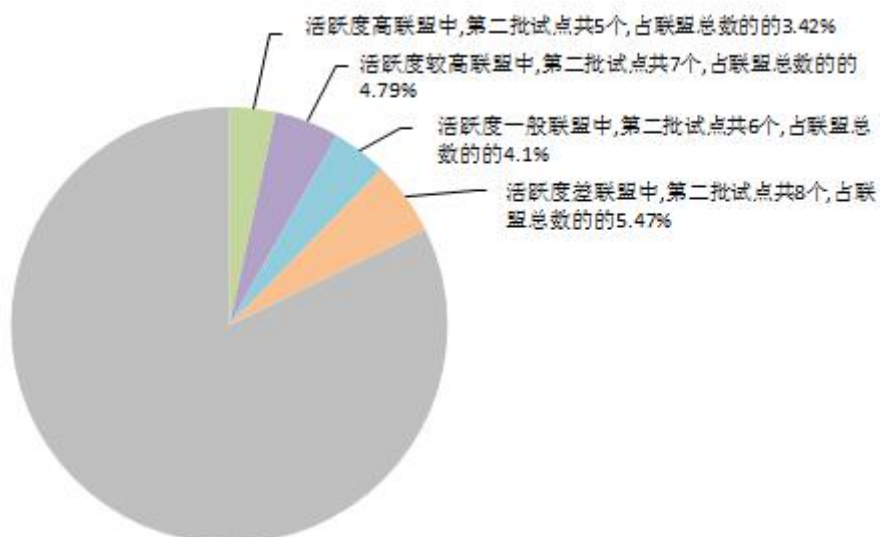


第一批试点联盟四档分别占参评联盟的比例

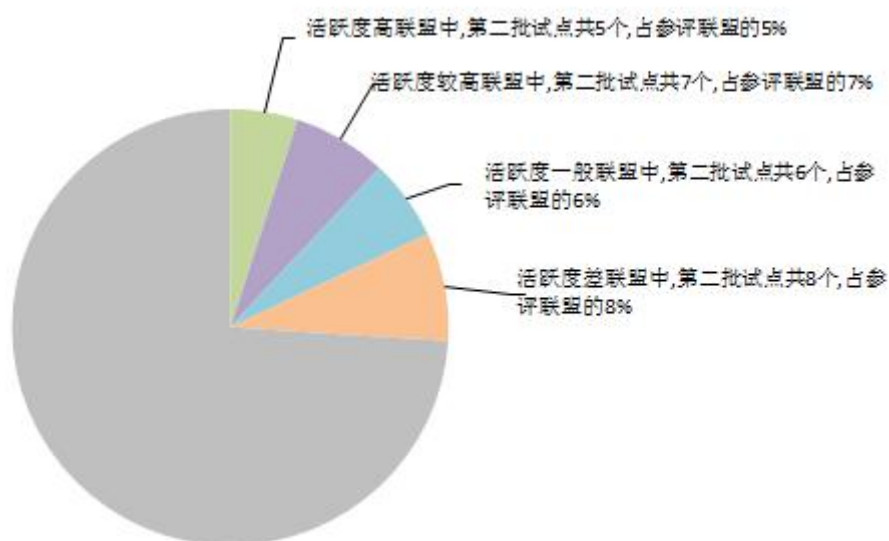


3. 第二批试点联盟总体情况

第二批试点联盟四档分别占联盟总数的比例

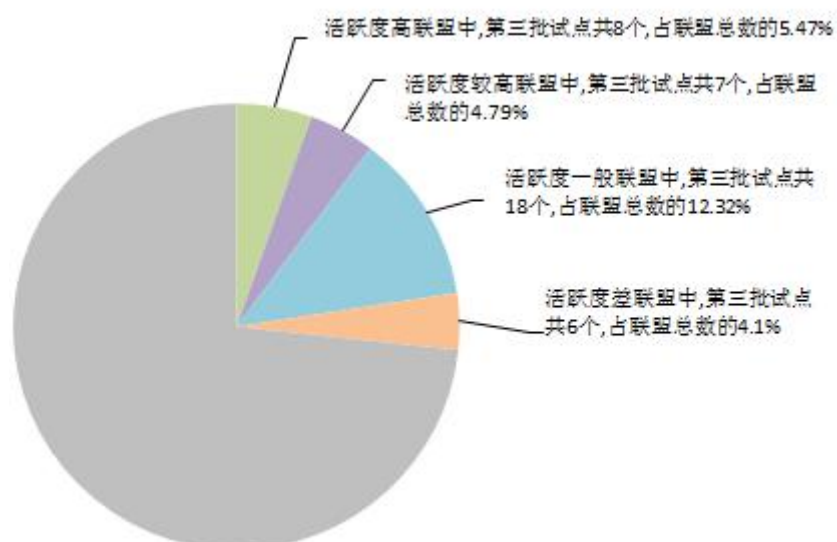


第二批试点联盟四档分别占参评联盟的比例

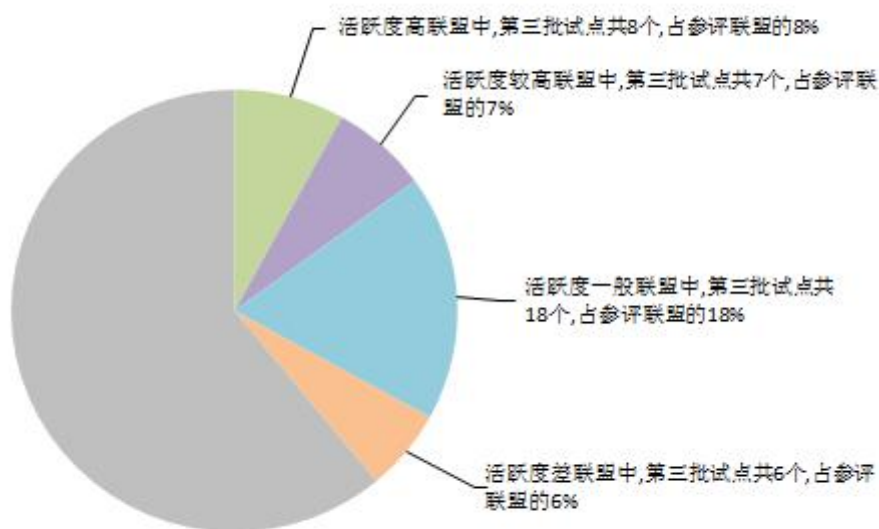


4. 第三批试点联盟总体情况

第三批试点联盟四档分别占联盟总数的比例



第三批试点联盟四档分别占参评联盟的比例



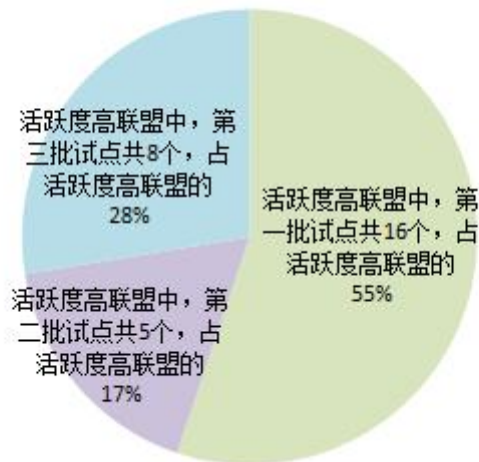
5. 活跃度高的联盟情况分析

在活跃度高的 29 家联盟中，占参评联盟的 29%(85 分——100 分) (见下图)，其中半导体照明产业技术创新战略联盟、木竹产业技术创新战略联盟、农业装备产业技术创新战略联盟 3 家联盟获得了满分，都是第一批试点联盟，特别是半导体照明产业技术创新战略联盟连续三年获得满分，活跃度高联盟中，第一批试点达 16 家，占活跃度高联盟 55%，占第一批 52 个试点联盟总数的 30.76%。说明第一批试点联盟的高活跃度联盟由于运行时间相对较长，基本已经探索出适合本联盟发展的有效机制，并不断壮大，在组织机构规范、协同创新、产业辐射、交流活动等各方面表现突出，运行机制和经验值得向其他联盟推广；第二批试点联盟有住宅科技产业技术创新战略联盟得 99 分，个别联盟表现优异，活跃度高联盟中第二批试点 5 家，占活跃度高联盟 17%，占第二批 39 个试点联盟总数的 12.82%。活跃度高联盟整体比例稍落后于第一批和第三批；第三批试点联盟虽然成立时间相对较短，但活跃度高有 8 家，占活跃度高的联盟 28%，占第三批 55

个试点联盟总数的 14.54%。说明这批活跃度高联盟虽然经验少，但正在积极探索，发展势头良好。

这些活跃度高的联盟突出的做法值得其他联盟借鉴和学习。

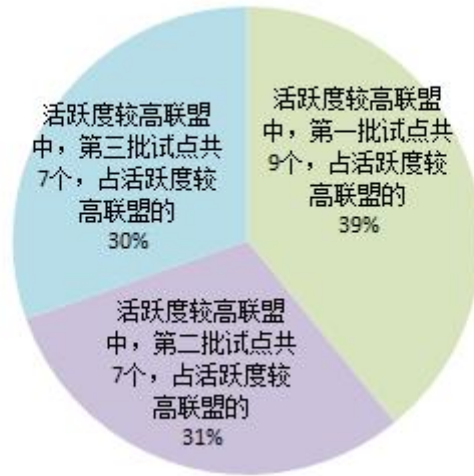
活跃度高联盟共29个,占参评联盟的29% (85分——100分)



6. 活跃度较高的联盟情况分析

在活跃度较高的 23 个联盟中,占参评联盟的 23%(70 分——84 分) (见下图),活跃度较高联盟中第一批试点 9 个,占活跃度较高联盟 39%,占第一批 52 个试点联盟总数的 17.30%;活跃度较高联盟中第二批试点 7 个,占活跃度较高联盟 30.5%,占第二批 39 个试点联盟总数的 17.94%;活跃度较高联盟中第三批试点 7 个,占活跃度较高联盟 30.5%,占第三批 55 个试点联盟总数的 12.72%。

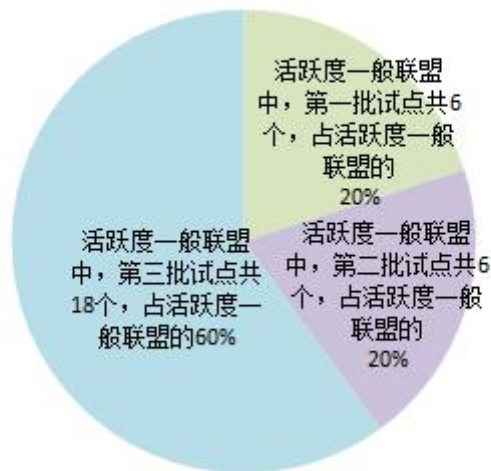
活跃度较高联盟共23个,占参评联盟的23% (70分—84分)



7. 活跃度一般的联盟情况分析

活跃度一般联盟共 30 个，占参评联盟的 30%（50 分——69 分）（见下图），活跃度一般联盟中第一批试点 6 个，占活跃度一般联盟 20%，占第一批 52 个试点联盟总数的 11.53%；活跃度一般联盟中第二批试点 6 个，占活跃度一般联盟 20%，占第二批 39 个试点联盟总数的 15.38%；活跃度一般联盟中第三批试点 18 个，占活跃度一般联盟 60%，占第三批 55 个试点联盟总数的 32.72%。

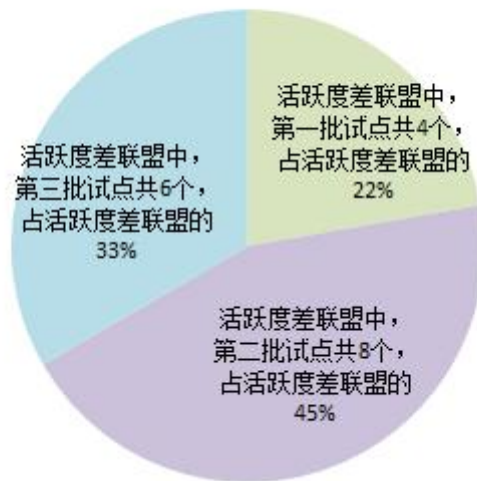
活跃度一般联盟共30个,占参评联盟的30% (50分—69分)



8. 活跃度差的联盟情况分析

活跃度差联盟中第一批试点 4 个，占活跃度差联盟 22%，占第一批 52 个试点联盟总数的 7.69%；活跃度差联盟中第二批试点 8 个，占活跃度差联盟 44.5%，占第二批 39 个试点联盟总数的 20.51%；活跃度差联盟中第三批试点 6 个，占活跃度差联盟 33.5%，占第三批 55 个试点联盟总数的 10.90%。

活跃度差联盟共18个,占参评联盟的18% (49分以下)



活跃度高的联盟、活跃度较高的联盟中，第一批试点共 25 个、第二批试点共 12 个、第三批试点共 15 个；活跃度一般联盟、活跃度差联盟中，第一批试点共 10 个、第二批试点共 14 个、第三批试点共 24 个，第三批总数明显加大，表明第三批试点联盟的活跃度呈现两极分化的局面。

四、从各项指标来看试点联盟活跃度情况

1. 在联盟组织机构建设与运行方面。

活跃度高、活跃度较高的联盟绝大多数都能够定期、按照联盟协议规定召开理事会、专家(技术)委员会会议和秘书处工作会议，且配

备了秘书处专职人员，制定了完备的秘书处工作制度，大多数联盟拥有对外宣传的网站或网页，发布内容及时更新。反映其组织机构运转正常，运行规范。活跃度一般的联盟突出问题表现在召开理事会或专家(技术)委员会活动少，或不规范，不能发挥理事会的决策领导作用和专家(技术)委员会的咨询作用，且秘书处日常组织协调作用发挥不够，联盟交流宣传网站或网页不健全。反映其组织机构运转存在问题，运行不够规范。活跃度较差的联盟几乎不召开理事会、专家（技术）委员会，秘书处缺少甚至没有专职化人员，工作制度不完备，日常工作松懈，个别有对外宣传的网站和网页，但长达半年以上不更新内容，反映其组织机构形同虚设，运转不正常。参评的 100 家联盟中，共有 60 家联盟拥有交流宣传的网站和网页。

2. 联盟协同创新活动方面。

活跃度高的联盟全部开展了围绕产业链构建创新链活动，活跃度较高和活跃度一般的联盟也大多数开展了此项工作，活跃度差的联盟很少开展或者没有以联盟名义组织多家成员共同参与。

依据统计数（见表 1），体现了活跃度高的 29 家联盟在全面协同创新方面强有力的组织作用。

表 1 29 家活跃度高的联盟在协同创新活动中各分项工作开展的统计数

自设协同创新项目	政府项目	外部委托项目	知识产权共享活动	制定技术标准（规范）	共建研发平台	组织展览、论坛、学术会议	产业技术发展规划、产业发展报告	联盟间合作与交流
28家	29家	29家	27家	27家	28家	29家	29家	29家

依据统计数（见表2），体现了活跃度较高的23家联盟大多数开展了协同创新活动，相比活跃度高的联盟，在外部委托项目、知识产权共享、研究产业技术发展规划和发布产业发展报告、联盟间合作与交流等这四方面工作开展相对要弱一些。

表2 23家活跃度较高的联盟在协同创新活动中各分项工作开展的统计数

自设协同创新项目	政府项目	外部委托项目	知识产权共享活动	制定技术标准（规范）	共建研发平台	组织展览、论坛、学术会议	产业技术发展规划、产业发展报告	联盟间合作与交流
20家	21家	17家	18家	21家	20家	22家	18家	18家

活跃度一般的联盟主要表现在自设协同创新项目、外部委托项目、开展专利共享活动、标准制定、研究产业技术发展规划与发布产业发展报告等五方面工作开展相对欠缺，失分较多。

而活跃度较差的联盟协同创新活动少，只有个别联盟开展一些协同创新活动，这也是分数拉开差距的主要原因之一。

3. 联盟带动产业发展成效方面。

活跃度高、活跃度较高的联盟大多能够在形成产业技术创新链、掌握产业核心技术、行业技术推广及服务、促进人才交流培养、媒体报道及社会评价等五个方面积极开展工作；相比而言，活跃度一般的联盟在形成产业技术创新链、媒体报道及社会评价两方面明显不足，活跃度较差的联盟基本没有开展这五方面工作。

各联盟在带动产业发展取得的成效方面也有许多不同的特点，比如半导体照明产业技术创新战略联盟组织成立的半导体照明联合创新国家重点实验室，是围绕产业技术创新链构建，通过契约式手段、

资源所有权与使用权相结合以及产业界参与的投入方式，集中与分布的运营方式，建立体制机制创新的开放式国际化公共研发平台。该国家重点实验室是技术创新中心、人才培养中心、标准研制中心和产业化的辐射中心。

化纤产业技术创新战略联盟在天津组织盟建设的“纤维新材料产业化技术研发基地”初步建设完成并投入使用，多家成员单位在基地开展工艺技术研究、关键设备与装备验证、纤维新材料产业技术攻关等关键共性技术的研究与开发工作，取得显著成效。

住宅科技产业技术创新战略联盟在北京组织成员单位投资建设的“住宅联盟北京试验示范基地”初步建设完成并投入使用，组织成员单位在基地开展试验示范工程的研究与建造、内装工业化研究与试验示范，积极探索产业技术创新中心的新模式。

TD 产业技术创新战略联盟获得国家科技进步特等奖。牵头承担并完成了超亿元规模的国家重大专项课题。近年来，投资数千万元搭建的终端一致性测试平台已为国内多家芯片、终端、仪表厂家提供测试及联调服务，并获得业界一致好评。

五、小结

以上评价结果，是基于对各试点联盟自填数据库信息的真实性、准确性的认可，不排除联盟误报信息和填写数据不符合事实的极少数情况，这些因素可能使个别联盟具体分值存在一些偏差，但从得分区域看，评价结果客观反映了试点联盟在试点工作中的实际状态，可作为把握联盟运行发展情况，指导联盟健康发展的决策依据和参考。

1. 秘书处运行规范是联盟健康发展的前提和保证

此次活跃度评价指标增加了“秘书处联络畅通”评价项目，增加了秘书处工作例会次数的考核。通过对各联盟得、失分的情况分析可以看出，组织机构运行规范的联盟，特别是秘书处规范运行的联盟，一般各项得分都比较高，反向观察各项得分都比较低的联盟，组织机构运行规范都较差，秘书处建设尚不完善。这表明秘书处健全与否、工作质量好坏直接关系到联盟能否正常运行和发挥应有的积极作用。

2. 部分联盟在组织协同创新活动方面有待加强

除活跃高的联盟外，其余联盟在以联盟名义接受外部委托项目方面存在不足；活跃度一般和较差的联盟还在联盟自设研发项目方面明显不足，这些也是许多联盟失分和拉开差距的主要因素。这也说明联盟大多重视申请承担政府科研项目，与联盟自设项目和外部委托项目相关的创新活动需要加强。而联盟自设项目和外部委托项目往往体现了行业发展的市场需求，是联盟与市场对接的纽带与桥梁。

此外，联盟尚需加强国际、国家、地方、行业、联盟标准研究、修订和制定等方面的工作。联盟在组织成员单位取得技术创新成果的同时，还应加快联盟标准的制定和发布。随着产品和技术的生命周期越来越短，联盟在产业技术发展的带动作用和技术创新的主体地位日益突出，国家标准委出台相关政策鼓励联盟制定和发布联盟标准，以提高行业技术水平，规范行业有序竞争。同时，这也是联盟以标准引领产业，促进产业升级，提高我国产业国际竞争力的需要。

3. 联盟还需通过宣传和示范活动发挥更大作用

联盟是产学研协同创新的新型组织形态，已成为实施国家创新驱动战略、建设我国技术创新体系的重要载体。但从本次活跃度评价结果来看，多数联盟在对外宣传和项目示范中积极性不够。不能通过自身项目示范和宣传推广，发挥联盟在行业中的引领带动作用。

六、部分联盟未能参与活跃度评价的原因分析

没能参加本次评价的试点联盟共有 46 家，其中 17 家联盟没有按科技部创新发展司[2016]52 号发文参与数据库信息录入。

另外，还有 29 家联盟虽然进行了信息录入工作，但信息录入不全，没有达到评价基本条件，主要原因：一是对此信息录入工作重视不够，未能在时限内完成信息录入；二是联盟近一年开展协同创新活动活动不多；三是对信息数据库的架构、录入要求理解有误。不排除这部分联盟也积极开展了协同创新活动。

七、有关建议

(1) 许多联盟目前无法得到来自政府相关部门对其自律规范和自身建设等方面的关注、辅导和认可。联盟协发网急需发挥更大的作用，政府有关部门应充分发挥联盟活跃度评价结果的作用，建立试点联盟的退出机制；

(2) 要总结在推动产业技术创新中发挥重要作用的联盟经验，发挥联盟示范带动作用，尽快组织研究制定国家示范联盟标准；

(3) 在国家重大创新项目的立项和组织实施过程中，充分发挥示范联盟构建技术创新链、推动产业重大技术创新和促进产学研协同创新的重要作用，以体现国家创新驱动战略对联盟的政策导向。

附件：2016 年度产业技术创新战略联盟活跃度评价结果

序号	联盟名称	评分
活跃度高的联盟（共 29 家）		
1	农业装备产业技术创新战略联盟	100
2	半导体照明产业技术创新战略联盟	100
3	木竹产业技术创新战略联盟	100
4	化纤产业技术创新战略联盟	99
5	住宅科技产业技术创新战略联盟	99
6	太阳能光热产业技术创新战略联盟	98
7	粉末冶金产业技术创新战略联盟	98
8	TD 产业技术创新战略联盟	96
9	烟气污染治理产业技术创新战略联盟	96
10	汽车轻量化技术创新战略联盟	95
11	WAPI 产业技术创新战略联盟	95
12	新一代纺织设备产业技术创新联盟	94
13	非晶节能材料产业技术创新战略联盟	94
14	建筑信息模型（BIM）产业技术创新战略联盟	94
15	集成电路封测产业链技术创新战略联盟	93
16	再生资源产业技术创新战略联盟	92

17	电动汽车电驱动系统全产业链技术创新战略联盟	92
18	装配式钢结构民用建筑产业技术创新战略联盟	91
19	闪联产业技术创新战略联盟	90
20	高粱产业技术创新战略联盟	90
21	应急救援装备产业技术创新战略联盟	90
22	畜禽良种产业技术创新战略联盟	88
23	科研用试剂产业技术创新战略联盟	88
24	国产科学仪器设备应用示范产业技术创新战略联盟	87
25	稻米精深加工产业技术创新战略联盟	87
26	存储产业技术创新战略联盟	86
27	肉类加工产业技术创新战略联盟	86
28	冶金矿产资源高效开发利用产业技术创新战略联盟	86
29	生物质能源产业技术创新战略联盟	86
活跃度较高的联盟（共 23 家）		
30	兽用化学药品产业技术创新战略联盟	84
31	乳业产业技术创新战略联盟	83
32	工业酶产业技术创新战略联盟	83
33	大豆加工产业技术创新战略联盟	82
34	滚动轴承产业技术创新战略联盟	82
35	光纤材料产业技术创新战略联盟	82

36	航天制造装备产业技术创新战略联盟	82
37	农业生物技术产业技术创新战略联盟	82
38	智能电网终端用户设备产业技术创新战略联盟	81
39	茶产业技术创新战略联盟	79
40	激光加工产业技术创新战略联盟	79
41	染料产业技术创新战略联盟	78
42	医疗器械产业技术创新战略联盟	78
43	农作物种业产业技术创新战略联盟	78
44	智能交通产业技术创新战略联盟	77
45	马铃薯产业技术创新战略联盟	73
46	钒钛资源综合利用产业技术创新战略联盟	73
47	高效精密磨具产业技术创新战略联盟	72
48	电子贸易产业技术创新战略联盟	71
49	传染病诊断试剂产业技术创新战略联盟	71
50	新一代煤（能源）化工产业技术创新战略联盟	70
51	地理信息系统产业技术创新战略联盟	70
52	食品装备产业技术创新战略联盟	70
活跃度一般的联盟（共 30 家）		
53	南海区海水种苗产业技术创新战略联盟	68
54	碳纤维及其复合材料产业技术创新战略联盟	68

55	工业设计产业技术创新战略联盟	67
56	特种分离膜产业技术创新战略联盟	67
57	油菜加工产业技术创新战略联盟	66
58	快堆产业技术创新战略联盟	66
59	杂交水稻产业技术创新战略联盟	64
60	饲料产业技术创新战略联盟	64
61	干细胞与再生医学产业技术创新战略联盟	63
62	牧草产业技术创新战略联盟	63
63	长风开放标准平台软件联盟	62
64	小卫星遥感系统产业技术创新战略联盟	62
65	四方国件中间件产业技术创新战略联盟	62
66	贵金属材料产业技术创新战略联盟	62
67	卤水精细化工产业技术创新战略联盟	62
68	花卉产业技术创新战略联盟	61
69	海洋监测设备产业技术创新战略联盟	61
70	安全自主软硬件产业技术创新战略联盟	60
71	肿瘤微创治疗产业技术创新战略联盟	59
72	海参产业技术创新战略联盟	59
73	数字音视频编解码（AVS）产业技术创新战略联盟	58
74	机器人产业技术创新战略联盟	56

75	深部地质矿产勘查产业技术创新联盟	56
76	磁电与低温超导磁体应用产业技术创新战略联盟	54
77	食用菌产业技术创新战略联盟	54
78	污泥处理处置产业技术创新战略联盟	52
79	数控机床高速精密化技术创新战略联盟	51
80	高档数控系统及其应用产业技术创新战略联盟	51
81	玉米产业技术创新战略联盟	50
82	马产业技术创新战略联盟	50
活跃度较差的联盟（共 18 家）		
83	淮河流域再生水利用与风险控制产业技术创新战略联盟	47
84	电动汽车产业技术创新战略联盟	47
85	射频识别（RFID）产业技术创新战略联盟	47
86	多晶硅产业技术创新战略联盟	46
87	冷链食品物流产业技术创新战略联盟	46
88	光刻设备产业技术创新战略联盟	45
89	膜生物反应器（MBR）产业技术创新战略联盟	45
90	食用植物油产业技术创新战略联盟	44
91	导航定位芯片与终端产业技术创新战略联盟	42
92	长三角科学仪器产业技术创新战略联盟	41
93	金属矿产资源综合与循环利用产业技术创新战略联盟	41

94	空间信息智能服务产业技术创新战略联盟	39
95	生物医用材料产业技术创新战略联盟	38
96	物流中心自动化装备及系统产业技术创新战略联盟	38
97	燃料电池汽车产业技术创新战略联盟	35
98	节能降耗水处理装备产业技术创新战略联盟	32
99	高档重型机床产业技术创新战略联盟	31
100	先进稀土材料产业技术创新战略联盟	31